

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

МОО ВО Кыргызско-Российский Славянский университет
имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина

УТВЕРЖДАЮ

Декан ЭФ

Бровко Н.А.

07.09.2023



Процессы принятия управленческих решений рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Менеджмента**

Учебный план b38030230_23_3 м мен.plx
Направление 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент
(для всех профилей)

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144

в том числе:

аудиторные занятия 48

самостоятельная работа 69

экзамены 26,7

Виды контроля в семестрах:
экзамен 6

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	6 (3.2)		Итого	
Неделя	18			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	24	24	24	24
Практические	24	24	24	24
Контактная работа в период экзаменационной сессии	0,3	0,3	0,3	0,3
В том числе интерактив	8	8	8	8
В том числе в форме практической подготовки	2	2	2	2
Итого аудиторных	48	48	48	48
Контактная работа	48,3	48,3	48,3	48,3
Самостоятельная работа	69	69	69	69
Часы на контроль	26,7	26,7	26,7	26,7
Итого	144	144	144	144

Программу составила(и):

к.э.н., доцент кафедры менеджмента, Хасанова Людмила Владимировна



Рабочая программа дисциплины

Процессы принятия управленческих решений

разработана в соответствии с ФГОС 3++:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 970)

составлена на основании учебного плана:

Направление 38.03.02 – РФ, 580200 – КР Менеджмент (для всех профилей направления),
утвержденного учёным советом вуза от 30 июня 2025 протокол № 13

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Менеджмента

Протокол от 28.08.2023 г. № 1

Срок действия программы: 2023-2027 уч. г.

Зав. кафедрой менеджмента Романович О.Г.



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС *Э.В. Романов*
28.12 2024 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от 10.12 2024 г. № 2
Зав. кафедрой к.э.н., доцент Романович О.Г.

Романов

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС *Э.В. Романов*
29.08 2025 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от 26.08 2025 г. № 1
Зав. кафедрой. *Романович О.Г.*

Романов

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2026 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой _____

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель УМС
_____ 2027 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры
Менеджмента

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой _____

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	Цель дисциплины "Процессы принятия управленческих решений" - формирование комплекса знаний, навыков и профессиональных компетенций, позволяющих осуществить диагностику организационно-управленческой задачи, разработать различные альтернативы ее решения и принять обоснованное управленческое решение, оптимальное для имеющихся условий его принятия и реализации
-----	--

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.В1
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Управление современной организацией	
2.1.2	Инновационное предпринимательство	
2.1.3	Маркетинг	
2.1.4	Основы критического мышления	
2.1.5	Креативное дизайн-мышление	
2.1.6	Современные технологии маркетинга и менеджмента	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Риск-менеджмент	
2.2.2	Проектный менеджмент	
2.2.3	Менеджмент устойчивого развития	
2.2.4	Управление организационным развитием	
2.2.5	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	
2.2.6	Преддипломная практика 1	
2.2.7	Преддипломная практика 2	
2.2.8	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ПК-4: Способен разрабатывать обоснованные организационно-управленческие решения с учетом их социальной значимости, содействовать их реализации в условиях сложной и динамичной среды и оценивать их последствия;

Знать:

Уровень 1	основные принципы и подходы разработки и обоснования организационно-управленческих решений для различных условий среды принятия решений
-----------	---

Уметь:

Уровень 1	оценивать экономические и социальные эффекты и последствия организационно-управленческих решений
-----------	--

Владеть:

Уровень 1	методами и инструментами разработки, обоснования и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной, динамичной и неопределенной среды
-----------	---

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

3.1	Знать:
3.1.1	терминологию и базовые положения теории и практики принятия управленческих решений (классификацию решений, принципы, стратегии принятия решений);
3.1.2	уровни и современные подходы к решению организационных задач;
3.1.3	стадии и методы процесса разработки и обоснования решения;
3.1.4	особенности влияния психологических факторов и субъективных оценок на процессы принятия решений
3.2	Уметь:
3.2.1	осуществлять постановку организационной задачи и ее оценку исходя из критериев социально-экономической эффективности, экологической безопасности, правомочности и своевременности;
3.2.2	определять базовые условия и параметры среды принятия и реализации управленческого решения;
3.2.3	применять количественные и качественные методы информационной, аналитической и конструктивной деятельности для выработки решения альтернативы (варианты) управленческих решений;
3.2.4	грамотно использовать психологические факторы в процессах принятия и обоснования решений

3.3	Владеть / иметь навыки и (или) опыт деятельности в области:
3.3.1	применения базовых подходов к анализу и решению организационно-управленческих задач – рационального, предпринимательского, прорывного, ситуационного и поведенческого;
3.3.2	практического использования современных методов и инструментов на различных стадиях процесса разработки и обоснования управленческого решения;
3.3.3	организации эффективного совместного взаимодействия в процессах принятия и обоснования решений

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интер-актив	Практ подг.	Примечание
	Раздел I. Управленческое решение и его место в процессе менеджмента							
1.1	Введение в дисциплину. Управленческое решение как категория менеджмента /Лек/	6	4	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2 Э2			
1.2	Подготовка бланочного конспекта «Управленческие решения, связанные с реализацией основных функций менеджмента» /Ср/	6	3	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э1			
1.3	Классификация управленческих решений: основные виды и их характеристика. Построение профиля решения и подготовка доклада /Ср/	6	6	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э2			
1.4	Основные виды управленческих решений /Пр/	6	4	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2			
1.5	Теория принятия решений (ТПР): основные понятия, принципы и стратегии /Лек/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2 Э2			
1.7	Подготовка к рубежному контролю модуля I: основные виды управленческих решений, их особенности и сравнительная характеристика /Ср/	6	4	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Э1			
1.6	Лабораторная работа "Определение типа и основных параметров ЗПР и УР" /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2			
	Раздел II. Методология и организация процесса разработки и реализации УР							
2.1	Современные концепции и модели процесса принятия и реализации управленческого решения /Лек/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2 Э2			
2.2	Подготовка к фронтальному опросу по вопросам «Типы организационных задач», «Базовые понятия и термины ТПР» и «Стратегии принятия УР» /Ср/	6	4	ПК-4	Л1.1 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э2			
2.3	Подготовка командной презентации по современным подходам к решению организационных задач /Ср/	6	5	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э2 Э3			
2.4	Базовые подходы к решению организационной задачи /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э2	2		
2.5	Технология процесса разработки и реализации управленческого решения /Лек/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Э2			

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интер-актив	Практ. подг.	Примечание
2.6	Выполнение задания рубежного контроля модуля II: домашняя контрольная работа "Технология разработки управленческого решения" (построение интеллект-карты) /Ср/	6	6	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э2			
2.7	Технология процесса разработки и реализации решения /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Э2			
2.8	Среда принятия и реализации управленческих решений: классификация ЗПР и механизмы их решения /Лек/	6	2	ПК-4	Л1.3 Л2.1 Л2.2			
2.9	Механизмы решения ЗПР для различных условий среды принятия и реализации решения: подготовка к опросу по теме /Ср/	6	4	ПК-4	Л1.3 Л2.1 Л2.2			
2.10	Классификация ЗПР и механизмы их решения /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.3 Л2.1 Л2.2			
	Раздел III. Процессы и методы разработки и обоснования управленческих решений							
3.1	Методы разработки и обоснования решений на различных стадиях процесса принятия УР /Лек/	6	6	ПК-4	Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Э2			
3.2	Диагностическое тестирование и построение проблемного поля организационной задачи: работа в микро-группах по конкретной ситуации /Ср/	6	4	ПК-4	Л1.2 Л1.3 Л2.1			
3.3	Анализ и диагностика ЗПР: командный case-study /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1	2		
3.4	Основные методы активизации творческого мышления и преодоления психологической инерции /Ср/	6	4	ПК-4	Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э2 Э3			
3.5	Конструктивная работа в ППУР: генерирование целей и альтернатив / вариантов управленческого решения /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э2			
3.6	Одно- и двухкритериальная оптимизация решения. Методы "стоимость-эффективность" и "затраты-прибыль". Подготовка к решению задач /Ср/	6	5	ПК-4	Л1.2 Л1.3 Л2.1			
3.7	Анализ альтернатив управленческого решения и простая оптимизация /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.2 Л1.3 Л2.1			
3.8	Проблема многокритериальной оптимизации решения /Лек/	6	2		Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1			
3.9	Критериальная система управленческого решения и многокритериальная оптимизация /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1			

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Интер-актив	Практ. подг.	Примечание
3.10	Подготовка к выполнению компетентностно-ориентированного задания на многокритериальный выбор /Ср/	6	6	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1			
3.11	Методы и критерии оптимизации решения для условий риска и неопределенности: "дерево решений" и "платежная матрица" /Ср/	6	6	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2		2	
3.12	Стратегии выбора наилучшего решения в условиях риска и неопределенности /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л3.1 Э2 Э3			
	Раздел IV. Психологические аспекты принятия и реализации решений в менеджменте							
4.1	Лекция-дискуссия: Основа управленческого решения: логика или эвристика? /Лек/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л3.1 Э2	2		
4.2	Мышление как основа управленческого решения: виды мышления. Подготовка конспекта / постера /Ср/	6	6	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л 2.2 Э2			
4.3	Личностный профиль управленческого решения: психологический портрет ЛПР и стили принятия решений /Лек/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Э2 Э3			
4.5	Психологические детерминанты управленческих решений: когнитивные искажения в процессах принятия решений. Создание постера и подготовка к выступлению на круглом столе /Ср/	6	6	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2 Э3			
4.4	Психологические детерминанты решения: когнитивные искажения в процессах принятия решений: круглый стол /Пр/	6	2	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.2 Л3.1 Э1 Э3	2		
4.6	Контактная работа в период экзаменационной сессии /КрЭк/	6	0,3	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л3.1			
4.7	Экзамен по дисциплине /Экзамен/	6	26,7	ПК-4	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Э1 Э2			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Вопросы для проверки уровня обученности "ЗНАТЬ":

1. Понятие и функции управленческого решения в менеджменте.
2. Требования, предъявляемые к решениям в менеджменте.
3. Основные типы решений и их базовая характеристика.
4. Виды организационных задач (задач принятия решения, ЗПР) и их базовая характеристика.
5. Теория принятия решений (ТПР): основные термины и понятия.
6. Теория принятия решений (ТПР): основные принципы принятия управленческих решений.
7. Теория принятия решений (ТПР): базовые стратегии принятия решений (стратегии ориентации на результат; стратегии оптимизации решения; стратегии временной фокусировки; стратегии мышления ЛПРа).

8. Теория принятия решений (ТПР): нормативная плоскость ТПР.
9. Теория принятия решений (ТПР): дескриптивная плоскость ТПР.
10. Теория ограниченной рациональности в ППУР: основные факторы.
11. Теория принятия решений (ТПР): рациональная модель управленческого решения.
12. Теория принятия решений (ТПР): предпринимательская концепция решения.
13. Теория принятия решений (ТПР): модели ограниченной рациональности (личностной и организационной).
14. Теория принятия решений (ТПР): политическая модель управленческого решения.
15. Теория принятия решений (ТПР): поведенческая модель управленческого решения.
16. Теория принятия решений (ТПР): прорывная модель бизнес-решений.
17. Основные уровни решения организационных задач (рутинный, селективный, адаптационный и инновационный уровни).
18. Принятие решений в условиях полной определенности.
19. Принятие решений в условиях вероятностной определенности.
20. Принятие решений в условиях частичной неопределенности.
21. Принятие решений в условиях полной неопределенности.
22. Принятие решений в условиях конфликта.
23. Разведывательная стадия ППУР: назначение и методы.
24. Проектная стадия ППУР: назначение и методы.
25. Стадия выбора в ППУР: назначение и методы.

Задания для проверки уровня обученности "УМЕТЬ":

выполнение практических упражнений / заданий по отдельным вопросам / подразделам дисциплины

1. Составление и анализ профиля решения: классификация управленческих решений, виды решений и их ключевые параметры.
2. Составление интеллект-карты по технологии ППУР: описание информационной работы, аналитической работы и конструктивной работы.
3. Составление и презентация профиля метода разработки и обоснования УР.
4. Диагностика базовых условий среды принятия и реализации УР: условия полной определенности; условия вероятностной определенности (риска); условия неопределенности (частичной или полной).
5. Составление психологического портрета ЛПРа: влияние субъективных качеств и поведения ЛПРа на принимаемое решение.

Задания для проверки уровня обученности "ВЛАДЕТЬ":

выполнение заданий по анализу ситуаций и решение задач и компетентностно-ориентированных заданий

1. Структура ЗПР и определение базовых характеристик управленческого решения.
2. Методы анализа и диагностики организационной задачи: ранжирование и приоритизация ЗПР; диагностическое тестирование ЗПР; построение проблемного поля задачи; матрично-графический метод.
3. Методы генерирования альтернатив (вариантов) решения: методы психологической активизации творческого мышления (конференция идей; «корабельный совет» («совещание пиратов»); «Огонь по руководителю»; «шесть шляп мышления»; оператор РВС (размер-время-стоимость); метод маленьких человечков)
4. Методы анализа, оценки и сравнения альтернатив на стадии выбора: методы «стоимость – эффективность» и «затраты – прибыль»; построение оценочной системы решения и ранжирование критериев; построение и анализ «дерева решений»; «платежная матрица» и базовые стратегии принятия решения в условиях неполной определенности; нормализация критериев; построение скалярного критерия оптимизации.
5. Компетентностно-ориентированное задание: постановка и решение задачи многокритериальной оптимизации.

5.2. Темы курсовых работ (проектов)

Учебным планом курсовая работа по данной дисциплине не предусмотрена

5.3. Фонд оценочных средств

Фронтальные опросы и бланочные конспекты по отдельным вопросам дисциплины
Лабораторная работа "Определение типа и основных характеристик решения"
Командная презентация "Современные подходы к решению организационной задачи"
Домашняя контрольная работа «Технология разработки управленческого решения»
Командная работа «Анализ и диагностика организационной задачи»
Решение задач на методы оптимизации управленческого решения
Постер "Психологические детерминанты управленческих решений: когнитивные искажения в процессах принятия решений" и участие в круглом столе

5.4. Перечень видов оценочных средств

Конспекты по отдельным вопросам дисциплины
Устный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам
Домашняя письменная работа
Case-study
Решение задач и компетентностно-ориентированных заданий
Постер / стендовый доклад
PowerPoint презентации
Доклады и экспресс-сообщения по отдельным вопросам дисциплины

Шкала оценивания по всем видам оценочных средств в ПРИЛОЖЕНИИ 1.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)			
6.1. Рекомендуемая литература			
6.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Балдин К. В., Воробьев С.Н., Уткин В. Б.	Управленческие решения: учебник для бакалавров	Москва: Дашков и К, 2023
Л1.2	Карданская Н. Л.	Управленческие решения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2023
Л1.3	Зуб А.Т.	Принятие управленческих решений: учебник и практикум для вузов	М.: Юрайт 2020
6.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Хасанова Л.В.	Процессы принятия управленческих решений: задачник. Опорный теоретический материал и методические рекомендации по решению задач и выполнению компетентностно-ориентированных заданий: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основной образовательной программе подготовки бакалавров по направлению "Менеджмент"	Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014
Л2.2	Кужева С. Н., Лещенко Н. П.	Методы принятия управленческих решений: Учебное пособие	Омск: Издательство Омского государственного университета 2022
6.1.3. Методические разработки			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А.,	Методы организации самостоятельной работы студентов: учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению "Менеджмент"	Бишкек: Изд-во КРСУ 2014
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"			
Э1	Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: https://www.iprbookshop.ru/		https://www.iprbookshop.ru/
Э2	Элитариум. Центр дополнительного образования. Принятие решений: http://www.elitarium.ru/psychology/prinjatie_reshenij/		http://www.elitarium.ru/psychology/prinjatie_reshenij/
Э3	Executive.ru: Портал деловой информации. Сообщество менеджеров: публикации профессионалов по вопросам менеджмента, маркетинга, карьеры, финансов, бизнес-образования: https://www.e-xecutive.ru/management		https://www.e-xecutive.ru/management
6.3. Перечень информационных и образовательных технологий			
6.3.1 Компетентностно-ориентированные образовательные технологии			
6.3.1.1	Традиционные образовательные технологии, ориентированные на трансляцию знаний и способов действий, передаваемых студентам в готовом виде, и предназначенные для воспроизводящего усвоения и разбора конкретных ситуаций. В курсе «Процессы принятия управленческих решений» используются традиционные лекции, практические (семинарские) занятия в форме опроса по подготовленным конспектам, коллоквиума, круглого стола, разбора кейсов, решения задач и пр.		
6.3.1.2	Инновационные образовательные технологии – занятия в интерактивной форме, формирующие системное мышление и способность генерировать идеи при решении различных творческих задач: лекция-беседа (лекция-дискуссия), работа в командах, творческие задания, метод case-study, презентация результатов самостоятельной работы студентов (как индивидуальной, так и командной) в Microsoft Office Power Point, самостоятельная разработка (постановка и решение) компетентностно-ориентированных задач.		
6.3.2 Перечень информационных справочных систем и программного обеспечения			
6.3.2.1	Информационные образовательные технологии – применение обучающих технологий на базе мультимедиа, средств телекоммуникации, включающих в себя электронную почту, телеконференции, сети обмена данными и т.д., электронные библиотеки, распределенные и централизованные издательские системы. Информационные образовательные технологии в рамках курса «Процессы принятия управленческих решений» предполагают обязательное самостоятельное использование студентом компьютерной техники и интернет-ресурсов для изучения базовых и дополнительных вопросов: поиска информации в открытых источниках и выполнения самостоятельных аналитических и творческих заданий.		
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: https://www.iprbookshop.ru/		
6.3.2.3	Библиотека КРСУ им. Б.Н. Ельцина: http://lib.krsu.edu.kg/		
6.3.2.4	Российская научная электронная библиотека КиберЛенинка: https://cyberleninka.ru/		
6.3.2.5	Элитариум. Центр дополнительного образования. Принятие решений: http://www.elitarium.ru/psychology/prinjatie_reshenij/		

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1	Требуемое материально-техническое обеспечение включает в себя следующие элементы:
7.2	лекционная аудитория на 50 посадочных мест (корпус 11 аудитория 112);
7.3	аудитория для проведения практических и семинарских занятий, оснащенная мультимедийным оборудованием (корпус 11 аудитория 107);
7.4	компьютерный класс (с подключением к Интернет-сети) для индивидуальной самостоятельной работы студентов, подготовки домашних заданий, презентаций, письменных работ (корпус 11 аудитория 213);
7.5	комплекс мультимедийного оборудования (компьютер, проектор и экран) для проведения лекций, практических занятий и презентаций;
7.6	интерактивная доска;
7.7	компьютерные технологии (Google Drive, WhatsApp, Google Meet, Microsoft Teams)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Технологическая карта дисциплины приведена в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Модульный контроль по дисциплине "Процессы принятия управленческих решений" включает:

1. *Текущий контроль*: контроль посещаемости аудиторных занятий, усвоения учебного материала – выполнения обязательных заданий для СРС и активности студента на занятиях; также учитывается активность и посещаемость.
2. *Рубежный контроль*: проверка полноты знаний и умений по материалу модуля в целом.
3. *Промежуточный контроль* по дисциплине "Процессы принятия управленческих решений" проводится в формате экзамена.

Текущий контроль модуля I "Управленческое решение и его место в процессе менеджмента": фронтальный опрос на практическом занятии.

Опрос по теме "Теория принятия решений (ТПР): основные понятия, принципы и стратегии принятия решений" проводится в формате "Google Формы".

Максимальная оценка за опрос = 5 баллов

Рубежный контроль модуля I: Лабораторная работа «Определение типа и параметров ЗПР и управленческого решения»

Выполнение работы предполагает изучение и анализ конкретной ситуации принятия решения с целью выделения следующих ее элементов:

- 1) определение формы представленной задачи принятия решения (ЗПР);
- 2) описание условий ЗПР и выделение в них зоны «разрыва»;
- 3) выделение из представленной ситуации цели управленческого воздействия;
- 4) формулирование использованных средств достижения цели решения;
- 5) определение типа принятого управленческого решения по наиболее важным классификационным признакам.

Для подготовки к лабораторной работе рекомендовано: вопросы лекции #1.1 «Понятие и основные формы организационной задачи», лекции #1.2 «Организационная задача, или задача принятия решения (ЗПР)», постер-конспекты практических занятий #1-2 «Базовые типы управленческих решений: профиль решения».

Лабораторная работа оценивается исходя из *максимальной оценки в 10 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ)*.

При *недостаточном количестве баллов по итогам текущего и рубежного контроля модуля I* студент может выполнить дополнительное задание: подготовить бланочный конспект по теме "Управленческие решения, связанные с реализацией основных функций менеджмента" (практическое занятие #1). Конспект предполагает повторение пройденного в рамках курса "Управление современной организацией" материала по общим функциям менеджмента и определение типичных управленческих решений, связанных с реализацией функций планирования, организации, координации, мотивации и контроля. Бланк конспекта выложен на Google Drive в папке "Бланочные конспекты". При выполнении конспекта:

- 1) полезно приводить примеры решений в соответствии с профилем ООП;
- 2) важно обращать внимание на правильную формулировку решений: в ней должны быть четко выделены цель решения и средства достижения цели.

Конспект оценивается исходя из *максимальной оценки в 3 балла* (с учетом возможных штрафов за отсутствие правильного ответа, неточность и неполноту ответа).

Студент может также получить дополнительные баллы за устные опросы на занятиях #1-2 по теме "Основные виды управленческих решений и их характеристика":

конкретно-жесткие, ориентирующие и гибкие решения;
корректируемые и некорректируемые решения;
рациональные, эмпирические и интуитивные решения;
стандартные, бинарные, многоальтернативные решения.

Текущий контроль модуля II "Методология процесса принятия и реализации УР": командная работа и подготовка презентации.

Командная работа "Модели принятия управленческих решений" проводится по следующим вариантам:

1. Рациональная модель разработки и принятия УР.
2. Предпринимательская модель УР.
3. Политическая модель принятия решений.
4. Модель ограниченной рациональности в ППУР.
5. Поведенческая модель разработки и реализации УР.
6. Прорывная модель бизнес-решений.

В ходе работы студенческие команды (по 3 человека) изучают выбранную модель и представляют результаты работы на практическом занятии #5 в формате PowerPoint презентации. Вопросы, которые обязательно должны быть рассмотрены и выделены в презентации:

- ? Какова схема принятия решения? (см. лекцию 2.1)
- ? На что делается основной акцент в модели принятия УР = фокус модели?
- ? На решение какой формы ЗПР в основном ориентирована модель? Почему?
- ? Как ЛПР относится к ключевым параметрам ЗПР – ограничениям, целям и критериям?
- ? Каковы применяемые стратегии принятия решения?
- ? Основное функциональное предназначение решения?
- ? Каковы типичные трудности, проблемы и ограничения модели (подхода)?
- ? Какие ключевые навыки требуются ЛПРу в этой модели?

Результаты командной самостоятельной работы студентов оцениваются исходя из *максимальной оценки в 5 баллов*. Оценка учитывает как содержание презентации и устного выступления (правильность ответов на поставленные вопросы, полнота и четкость выводов) = до 3 баллов, так и дизайн РРР (соответствие правилам оформления и эффективность средств визуализации) = до 2 баллов.

Рубежный контроль модуля II: построение интеллект-карты «Технология разработки управленческого решения: информационная, аналитическая и конструктивная работа».

В ходе работы необходимо на основе приведенной в лекции #2.2 схемы «Технология разработки и обоснования решения: стадии, этапы и основные управленческие операции» подробно изучить и описать один из циклов процесса разработки и обоснования решения – информационный, аналитический и конструктивный, ответив на вопросы:

- 1) Каковы основные задачи и объекты информационной / аналитической / конструктивной работы?
- 2) Какие требования предъявляются к информации – анализу – целям и критериям – в процессе выработки и обоснования решения?
- 3) Какие методы задействованы в рассматриваемом цикле технологии УР?
- 4) Каковы проблемы и трудности информационной, аналитической и конструктивной работы? Каковы пути их преодоления?

Подробные рекомендации и обязательные требования по выполнению и оформлению работы выложены на Google Drive в папке "Контрольные задания / Рубежный контроль II_технология ППУР".

Домашняя контрольная работа «Технология разработки управленческого решения» оценивается исходя из *максимальной оценки в 15 баллов, включая:*

- содержание работы: за вопрос 1 = 3 балла, вопрос 2 = 2 балла, вопрос 3 = 2 балла, вопрос 4 = 3 балла;
- корректное использование формата и правил построения интеллект-карты, включая эффективную визуализацию = до 5 баллов

При недостаточном количестве баллов по итогам текущего и рубежного контроля модуля II студент может выполнить дополнительное задание: "Опорные точки технологии ППУР: информационные фильтры; аналитическая работа; современные техники целеполагания" (практическое занятие #5).

Конспект оценивается исходя из *максимальной оценки в 2 балла*, с учетом возможных штрафов за отсутствие правильного ответа, неточность и неполноту ответа.

Студент также может получить дополнительные баллы за устный опрос по теме "Классификация ЗПР и механизмы их решения" для проверки степени усвоения студентами базовых знаний по дисциплине. При подготовке к опросу студент должен самостоятельно изучить типичные условия среды принятия решения (условия полной определенности, условия вероятностной определенности, условия частичной и неполной неопределенности и условия конфликта) и механизмы решения ЗПР для различных условий среды по следующим вопросам:

- ? Как называются задачи, решаемые в таких условиях?
- ? Какие разрабатываются альтернативы для решения ЗПР и каковы характеристики этих А(В)УР?
- ? Какова модель (схема, порядок) выбора наилучшего решения?
- ? На основании какого критерия ЛПР выбирает лучшую А(В)УР?
- ? Каков механизм выбора оптимального решения в этих условиях?

Основной источник для подготовки к опросу: Хасанова Л.В. Процессы принятия управленческих решений: Задачник. Опорный теоретический материал и методические рекомендации по решению задач и выполнению компетентностно-ориентированных заданий. – Бишкек: КРСУ, 2014. С. 53-59.

Максимальная оценка за опрос на практическом занятии = 3 балла.

Текущий контроль модуля III "Процессы и методы разработки и обоснования управленческих решений": case-study

Работа в микро-группах (по 2-3 человека) в формате case-study проводится по теме "Диагностическое тестирование организационной задачи и анализ ее «проблемного поля»" и предполагает изучение конкретной ситуации с использованием двух базовых методов диагностики ЗПР – диагностического тестирования задачи и построения проблемного поля задачи.

Бланки для выполнения задания выложены на Google Drive в папке "Контрольные задания / Текущий контроль III Диагностика и анализ проблемного поля ЗПР". Подробные рекомендации по выполнению задания см.: Хасанова Л.В. Процессы принятия управленческих решений: Задачник. – Бишкек: КРСУ, 2014. С. 6-13.
Задание текущего контроля оценивается исходя из максимальной оценки в 5 баллов.

Рубежный контроль модуля III: Решение задач на методы оптимизации управленческого решения.

Решение задач по дисциплине "Процессы принятия управленческих решений" направлено на закрепление умений и навыков в области количественного обоснования (анализа, оценки и сравнения) выбора наилучшей (оптимальной) альтернативы решения. В рамках рубежного контроля модуля III необходимо решить следующие задачи:

методы двухкритериальной оптимизации: «стоимость – эффективность» и «затраты – прибыль»;
многокритериальный выбор и ранжирование критериев;
построение и анализ «дерева решений»
«платежная матрица» и базовые стратегии принятия решения
нормализация критериев;
построение скалярного критерия оптимизации.

Решение отдельных задач («стоимость – эффективность», «затраты – прибыль», ранжирование, нормализация критериев, «платежная матрица») осуществляется в формате Microsoft Excel; электронные шаблоны задач выложены на Google Drive в папке "Контрольные задания / Рубежный контроль III / шаблоны задач для СРС"

Подробные методические рекомендации по решению задач и варианты заданий см.: Хасанова Л.В. Процессы принятия управленческих решений: Задачник. – Бишкек: КРСУ, 2014.

Максимальная оценка за решение задач = 15 баллов.

Текущий контроль модуля IV "Психологические детерминанты решений в менеджменте": бланочные конспекты и экспресс-сообщения

Бланочные конспекты выполняются по вопросам "Мышление как основа управленческого решения: виды мышления и его влияние на принимаемое решение" и "«Психологические ловушки» решений". По желанию студента конспекты могут быть выполнены в формате постера.

Конспекты оцениваются исходя из максимальной оценки в 5 баллов (конспект 1 = 2 балла; конспект 2 = 3 балла), с учетом возможных штрафов за отсутствие правильного ответа, неточность и неполноту ответа. Результаты конспектирования могут быть заслушаны на интерактивных лекциях 4.1 и 4.2.

Рубежный контроль модуля IV: Постер / стендовый доклад "Психологические детерминанты управленческого решения"

Задание предполагает сочетание элементов самостоятельной аналитической и творческой работы студентов: подробное изучение одного из выбранных аспектов стиля ЛПРа / личностного профиля решения / индивидуального портрета ЛПР / и т.п., разработку постера и подготовку к выступлению на итоговом круглом столе.

Задание выполняется индивидуально или в парах (по выбору студентов)

Техническое задание на постер определяет ряд обязательных требований к изучению личностно-психологических аспектов процессов принятия решений:

- 1) обязательное отражение в постере ключевых зон воздействия личности на процессы принятия решения:
 - ? восприятие ситуации принятия решения и способы сбора и уяснения информации;
 - ? степень настойчивости и решительности в принятии решения;
 - ? способы генерирования альтернатив;
 - ? отношение к риску;
 - ? особенности поведения в процессе вынесения окончательного решения.
- 2) обязательный учет базовой структуры личностного стиля принятия решений: когнитивный компонент + волевой компонент + эмоциональный компонент.

Постер / стендовый доклад оценивается исходя из максимальной оценки 10 баллов, включая оценку за:

- *содержание* (информативность и соответствие теме; полнота и точность раскрытия вопроса; проведение словарной работа и определение используемых терминов) = 4 балла;
- *дизайн* (соответствие стилю постера – лаконичность текста + структурирование текста + цветовая гамма (соблюдение принципа «триколор») + элементы визуализации) = 3 балла;
- *типографику и оформление* (работа со шрифтом и интервалами; наличие обязательных реквизитов задания – ФИО + источники с корректно оформленными и активными гиперссылками + пометка об использовании АИ при подготовке постера; отсутствие ошибок и произвольных сокращений) = 3 балла.

Советы по построению постера / стендового доклада см. Хасанова Л.В., Беликова Н.В., Рахманалиева А.А. и др. Методы организации самостоятельной работы студентов: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлению «Менеджмент», 2014. С. 102-105.

ТРЕБОВАНИЯ к выполнению контрольных мероприятий подробно изложены в учебно-методическом пособии "Методы организации самостоятельной работы студентов" (на сайте кафедры менеджмента https://management.krsu.edu.kg/images/Metod_rukov%20po%20SRS.pdf)

Шкалы оценивания по дисциплине «Процессы принятия управленческих решений»

• *Оценочные средства текущего и рубежного контроля*

1. Фронтальный опрос на практических (семинарских) занятиях по отдельным темам (коллоквиум в формате Google Формы)

Критерий	Вес критерия ¹	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.	40	Неполные ответы. Отсутствие знаний по изучаемой предметной области.	Обоснованный ответ на примерах собственных наблюдений.	Общее представление о понятиях изучаемой темы.	Точное формулирование ответа по заданному вопросу предметной области.	
Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.	20	Отсутствие в полной мере терминологии предметной области	Недосточное использование терминологии в содержании ответа	Применение терминологии в неполной мере	Четко сформулированный ответ с качественно подобранным набором терминов	
Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.	20	Понимание не в достаточной мере сущности явлений и процессов. Необоснованные краткие выводы	Раскрытие сущности явлений на основе суждений и обоснованных выводах	Умение объяснить сущность явлений на основе собственных выводов.	Проявление навыков понимания и умения логичности происходящих явлений, исходя из правильно аргументированных выводах	
Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.	20	Отсутствие навыков выражать свое мнение и в полной мере отвечать на поставленные вопросы	Умение раскрыть ответ без применения логики и последовательности выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	Владение не в полной мере монологической речью в логически изложенных и обоснованных ответах на поставленные вопросы	Четкое владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме	
Итоговая оценка (в %)						

¹ По 100-балльной шкале

2. Постер или стендовый доклад: «Психологические детерминанты решений в менеджменте»

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Цели и задачи исследовательской работы	20	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты. Проблема не раскрыта.	Цели и задачи исследовательской работы не достигнуты в полной мере. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Проблема раскрыта. Выводы сделаны, но не обоснованы	Цели и задачи исследовательской работы достигнуты. Постер содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Описание алгоритма проведенного исследования	20	Нет описания алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования есть, но проведено не корректно	Есть стандартное описание алгоритма проведенного исследования	Описание алгоритма проведенного исследования проведено корректно и с творческим подходом. Выводы сделаны.	
Методы, используемые в ходе исследовательской деятельности	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные. Есть текстовое описание использованных методов исследования	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений. Методы исследования представлены в графическом или иллюстративном виде, с использованием различных видов диаграмм.	
Основные выводы и результаты	20	Нет новизны и оригинальности. Отсутствуют выводы	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Только ответы на элементарные вопросы	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Есть творческий подход	
Соблюдение основных правил визуального построения постера	20	Нет соответствия основным правилам построения постера	Не обеспечена наглядность предоставления информации	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера.	Обеспечена наглядность предоставления информации. Правильно соотношены текстовые и иллюстративные составляющие постера, удачно использованы цветовые сочетания.	
Итоговая оценка (в %)						

3. PowerPoint презентация: «Модели принятия управленческих решений»

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие презентации выбранной теме или проблематике	40	Презентация не соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация не в полной мере соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Полнота раскрытия задания на презентацию	20	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы сделаны.	
Структурированность слайдов и логичность изложения	20	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2-х профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.	
Грамотность и наглядность оформления слайдов	10	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2-х ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представленной информации	
Соответствие выступления (защиты презентации) принятым правилам	10	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка (в %)						

4. Доклад (экспресс-сообщение)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Содержание доклада и раскрытие поставленной темы	40	Доклад не соответствует выбранной теме или проблематике. Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Доклад не в полной мере соответствует выбранной теме или проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или выводы не обоснованы	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике	Презентация соответствует выбранной теме или проблематике и содержит элементы анализа, сделанного лично студентом	
Качество handout (раздаточного материала)	40	Handout отсутствует	Handout не раскрывает тему доклада. Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	В handout проблема раскрыта. Представляемая информация систематизирована и последовательна.	Проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Есть творческий подход к работе	
Устная презентация доклада	10	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Не все выводы сделаны или обоснованы. Ответы на вопросы полные или частично полные.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Выводы сделаны. Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Новизна и оригинальность положений	10	Нет новизны и оригинальности	Только ответы на элементарные вопросы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы	Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы	
Итоговая оценка (в %)						

**5. Case-study (лабораторная работа по определению типа и параметров ЗПР и УР;
работа в микро-группах по анализу и диагностике организационной задачи)**

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Объективность и всесторонность проведенного анализа ситуации	20	Нет понимания самой ситуации	Анализ ситуации проведен частично	Подготовлен достаточно объективный анализ ситуации, но некоторые моменты раскрыты не в полной мере	Проведен полный и объективный анализ предложенной ситуации	
Обоснованность выводов и рекомендаций по итогам case-study	20	Задание по case-study выполнено не последовательно и не обоснованно	Неполная обоснованность выводов, нет рекомендаций по итогам case-study	Представленный анализ в case-study достаточно систематизирован и последователен	Все выводы в представленном анализе case-study обоснованы. Даны конкретные рекомендации по улучшению ситуации	
Оптимальность решений, предложенных по кейсу	20	Решений по рассматриваемому кейсу нет	Решения предложены частично	Предлагаемые решения выполнены, но без четкой аргументации	Творческое предложение участниками case-study оптимальных способов решения	
Качество подготовки и проведения презентации в формате PowerPoint по итогам кейса	20	Информационные технологии PowerPoint не использованы	Представленная презентация по итогам кейса не систематизирована и не последовательна. Информационные технологии (PowerPoint) использованы частично	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Представленная презентация по итогам кейса выполнена с определенной неточностью	Представленная презентация по итогам кейса выполнена с широким использованием информационных технологий (PowerPoint). Материал представлен логически последовательно и аргументировано	
Правильность ответов на вопросы в ходе дискуссии по кейсу	20	Нет ответов на вопросы	В ходе дискуссии по кейсу ответы только на элементарные вопросы	Ответы на вопросы в ходе дискуссии по кейсу полные или частично полные.	Ответы полные с приведением конкретных вариантов решений по поставленному вопросу в кейсе	
Итоговая оценка (в %)						

6. Письменная домашняя контрольная работа (построение интеллект-карты)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Соответствие определенной логической последовательности (алгоритму) выполнения работы в формате интеллект-карты	25	Тема не раскрыта. Задачи не решены	Содержание работы раскрыто не полностью. Задачи не решены до конца, но есть четкий алгоритм решения.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Работа завершена полностью. Сделаны подробные выводы.	
Умение оперировать понятиями, правилами и утверждениями, графическим дизайном интеллект-карты	25	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Исчерпывающие конкретные ответы на поставленные в контрольной работе вопросы	25	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе ответ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков	25	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Сформированное и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Итоговая оценка (в %)						

7. Расчетно-графические работы (содержательные и сравнительные таблицы; построение схем, алгоритмов, графов; решение задач и выполнение компетентностно-ориентированных заданий)

Критерий	Вес критерия	Минимальный ответ – 0-59%	Изложенный частично раскрытый ответ – 60-69 %	Законченный полный ответ – 70-84 %	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85-100 %	Отметка (в %)
Полнота раскрытия содержания работы	20	Тема не раскрыта. Задачи не определены	Содержание работы раскрыто не полностью.	Содержание работы раскрыто. Не все выводы обоснованы.	Тема раскрыта полностью. Сделаны подробные выводы.	
Уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков студента	20	Знания из области изучаемой учебной дисциплины не использованы	Слабое использование знаний из области изучаемой учебной дисциплины	Обоснованная аргументация выдвигаемых положений. Использование теоретического материала	Высокий уровень аналитико-исследовательских навыков студента	
Установление логической последовательности и внутренней взаимосвязи (связность, логичность, четкость, доказательность и обоснованность выводов, анализ достоинств и недостатков)	20	Работа выполнена не последовательно и не обоснованно	Представленный в работе анализ не систематизирован и не последователен. Неполная обоснованность выводов, а также нет четкого анализа достоинств и недостатков	Представленный в работе анализ достаточно систематизирован и последователен.	Установлена четкая взаимосвязь и последовательность в выполнении задания. Все выводы обоснованы	
Степень понимания и наличие выраженной собственной позиции	20	Нет понимания сути задания	Слабое представление о сути задания	Понимание и содержательное выполнение задания, но без выраженной собственной позиции	Четкое представление и содержательное выполнение задания с выраженной собственной позицией	
Соответствие форматным требованиям оформления работы	20	Работа не соответствует форматным требованиям оформления	Работа не в полной мере соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления	Работа соответствует форматным требованиям оформления в полном объеме	
Итоговая оценка (в %)						

• **Промежуточная аттестация (экзамен)**

Уровень освоения компетенции	Вес, %	Баллы ²
оценка уровня обученности «знать»	33	10
оценка уровня обученности «уметь»	33	10
оценка уровня обученности «владеть»	34	10
Итого	100	30

При оценке **устных ответов** на проверку уровня обученности **ЗНАТЬ** учитываются следующие критерии:

1. Знание основных процессов изучаемой предметной области, глубина и полнота раскрытия вопроса.
2. Владение терминологическим аппаратом и использование его при ответе.
3. Умение объяснить сущность явлений, событий, процессов, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы.
4. Владение монологической речью, логичность и последовательность ответа, умение отвечать на поставленные вопросы, выражать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85–100% (8,5–10 баллов) оценивается ответ, который показывает прочные знания по основным тезисам вопроса, студент профессионально рассуждает о характере воздействия субъектов и объектов, методах и способах их регулирования; глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Законченный полный ответ – 70–84% (7–8,4 балла) оценивается ответ, который показывает хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент не очень хорошо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не очень глубокие знания теоретических основ дисциплины.

Изложенный частично раскрытый ответ – 60–69 % (6–6,9 балла) оценивается ответ, который показывает недостаточно хорошие знания по основным тезисам вопроса, студент плохо разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; плохо знает теоретические основы дисциплины.

Минимальный ответ – 0–59% (0–5,9 балла) оценивается ответ, который показывает очень слабые знания по основным тезисам вопроса, студент не разбирается в характере воздействия, методах и способах регулирования; не знает теоретических основ дисциплины.

² количество баллов рассчитано по процентным уровням, принятым по балльно-рейтинговой шкале оценки знаний в КРСУ, при условии, что оценка за экзамен (зачет) в рейтинге по дисциплине равна 30 баллам

Тест (оценка уровня обученности «знать»)

правильные ответы в тесте, %	оценка за тест	оценка в баллах
85 – 100	отлично	8,5 – 10
70 – 84	хорошо	7,0 – 8,4
60 – 69	удовлетворительно	6,0 – 6,9
0 – 59	неудовлетворительно	0 – 5,9

При оценке ответов на проверку уровня обученности **УМЕТЬ** и **ВЛАДЕТЬ** учитываются следующие критерии (ситуационные задачи и компетентностно-ориентированное задание):

Образцовый, примерный, достойный подражания ответ – 85–100 % (8,5–10 баллов) оценивается ответ, при котором студент объясняет и аргументирует постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; оценивает альтернативные решения проблемы; профессионально идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, оценивает риск их реализации; быстро принимает решения по целесообразным действиям в ситуации, распознает угрозы и возможности; умеет использовать различные методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует полное понимание проблемы. Все задачи и задания выполнены.

Законченный полный ответ – 70–84 % (7–8,4 балла) оценивается ответ, при котором студент ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; но не приводит альтернативные решения проблемы; умеет идентифицировать основные факторы, процессы и этапы работ, но не оценивает риск их реализации; распознает угрозы и возможности; достаточно хорошо умеет использовать некоторые методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует значительное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию выполнены.

Изложенный частично раскрытый ответ – 60–69 % (1–6 баллов) оценивается ответ, при котором студент не точно ставит постановку проблемы в ситуационном задании собственными словами; слабо идентифицирует основные факторы, процессы и этапы работ, и не оценивает риск их реализации; плохо распознает угрозы и возможности; не умеет использовать методики и методы анализа и оценки.

Демонстрирует совсем небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.

Минимальный ответ – 0–59% (0 баллов) оценивается ответ, при котором студент демонстрирует непонимание проблемы или нет ответа и даже не было попытки решить задачу.

Технологическая карта дисциплины (6 семестр)

Дисциплина:		Процессы принятия управленческих решений			
Направление/профиль:		Менеджмент (для всех профилей направления)			
Группы:		УБПП-1-23, УМ-1-23			
Курс/семестр:		3/6			
Количество кредитов (ЗЕ):		4			
Отчетность:		Зачетно-экзаменационная ведомость (зачет с оценкой)			
Преподаватель:		Хасанова Людмила Владимировна			
Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					
Модуль 1 Управленческое решение и его место в процессе менеджмента	Текущий контроль	Фронтальный опрос по теме "Теория принятия решений (ТПР): основные понятия, принципы и стратегии принятия решений"	2	5	28
	Рубежный контроль	Лабораторная работа: «Определение типа и параметров ЗПР и управленческого решения»	6	10	
Модуль 2					
Модуль 2 Методология и организация процесса принятия и реализации УР	Текущий контроль	Командная работа: презентация «Модели принятия управленческих решений»	2	5	33
	Рубежный контроль	Построение интеллект-карты «Технология разработки УР: информационная, аналитическая и конструктивная работа»	9	15	
Модуль 3					
Модуль 3 Процессы и методы разработки и обоснования УР	Текущий контроль	Case-study в микро-группах: «Анализ и диагностика организационной задачи»	3	5	37
	Рубежный контроль	Решение задач на методы оптимизации управленческого решения	9	15	
Модуль 4					
Модуль 4 Психологические детерминанты решений в менеджменте	Текущий контроль	Бланочные конспекты и ведение тетради; экспресс-сообщения	3	5	39
	Рубежный контроль	Стендовый доклад (постер) "Психологические детерминанты управленческих решений" и участие в круглом столе	6	10	
Всего за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (экзамен)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			60	100	